- Lecture 1: Introduction, Abstract Rewriting
- Lecture 2: Term Rewriting
- Lecture 3: Combinatory Logic
- Lecture 4: Termination
- Lecture 5: Matching, Unification
- Lecture 6: Equational Reasoning, Completion
- Lecture 7: Confluence
- Lecture 8: Modularity
- Lecture 9: Strategies
- Lecture 10: Decidability
- Lecture 11: Infinitary Rewriting

Outline

- Overview
- Modularity

Modularity

Definition

A property of TRSs is modular if it is preserved under union.

Remark

Without further restrictions 'no' property of TRSs is modular:

termination	$a \to b$	$b \to a$
confluence	$a \to b$	$a \to c$

Definition

A property P is preserved under signature extension if:

$$(\Sigma, R) \vDash P \quad \Longrightarrow \quad (\Sigma \cup \mathcal{G}, R) \vDash P$$

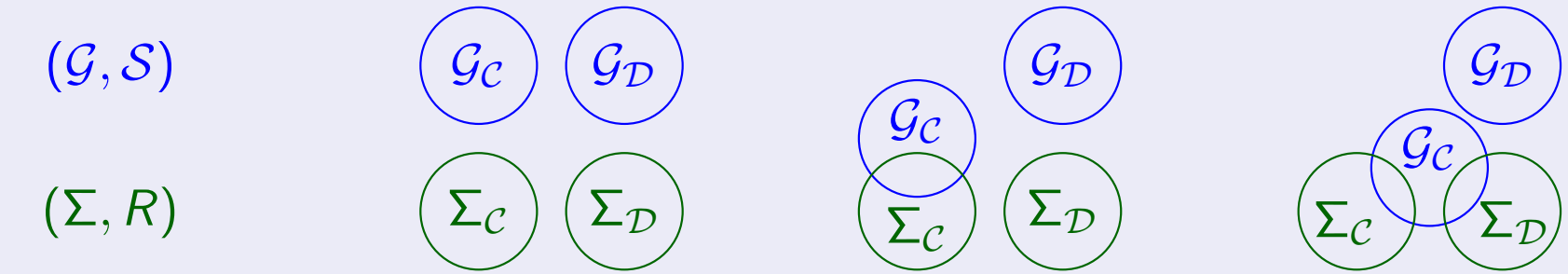
for all TRSs (Σ, R) and signatures $\mathcal{G}$ with $\Sigma \cap \mathcal{G} \neq \varnothing$.

Definition

TRS R over signature Σ

- defined symbols $\quad \Sigma_{\mathcal{D}} = \{ \mathrm{root}(\ell) \mid \ell \to r \in R \}$
- constructors $\quad \Sigma_{\mathcal{C}} = \Sigma \setminus \Sigma_{\mathcal{D}}$

More Interesting Combinations



two TRSs | disjoint | constructor-sharing | hierarchical

Example

①	$0 + y \to y$ $\mathsf{s}(x) + y \to \mathsf{s}(x + y)$	$0 \times y \to 0$ $\mathsf{s}(x) \times y \to x \times y + y$	②
③	$0 - y \to 0$ $x - 0 \to x$ $\mathsf{s}(x) - \mathsf{s}(y) \to x - y$	$\mathsf{fib}(0) \to \mathsf{s}(0)$ $\mathsf{fib}(\mathsf{s}(0)) \to \mathsf{s}(0)$ $\mathsf{fib}(\mathsf{s}(\mathsf{s}(x))) \to \mathsf{fib}(\mathsf{s}(x)) + \mathsf{fib}(x)$	④
⑤	$\mathsf{nil} +\!\!+ x \to x$ $(x : y) +\!\!+ z \to x : (y +\!\!+ z)$	$0 \div \mathsf{s}(y) \to 0$ $\mathsf{s}(x) \div \mathsf{s}(y) \to \mathsf{s}((x - y) \div \mathsf{s}(y))$	⑥
⑦	$\mathsf{true} \wedge \mathsf{false} \to \mathsf{false}$ $\mathsf{false} \wedge \mathsf{true} \to \mathsf{false}$ $x \wedge x \to x$	$x < 0 \to \mathsf{false}$ $0 < \mathsf{s}(y) \to \mathsf{true}$ $\mathsf{s}(x) < \mathsf{s}(y) \to x < y$	⑧
⑨	$\mathsf{sum}(\mathsf{nil}) \to 0$ $\mathsf{sum}(x : y) \to x + \mathsf{sum}(y)$	$\mathsf{length}(\mathsf{nil}) \to 0$ $\mathsf{length}(x : y) \to \mathsf{s}(\mathsf{length}(y))$	⑩

① $\overset{\mathsf{h}}{+}$ ② $\overset{\mathsf{cs}}{+}$ ③ $\overset{\mathsf{h}}{+}$ ④ $\overset{\mathsf{d}}{+}$ ⑤ $\overset{\mathsf{h}}{+}$ ⑥ $\overset{\mathsf{d}}{+}$ ⑦ $\overset{\mathsf{cs}}{+}$ ⑧ $\overset{\mathsf{h}}{+}$ ⑨ $\overset{\mathsf{cs}}{+}$ ⑩

Outline

- Overview
- Modularity
  - Definitions
  - Results

Theorem (Toyama's Theorem)

Confluence is modular for disjoint TRSs.

Remark

Confluence is not modular for constructor-sharing TRSs.

Example

$$\begin{array}{rcl} \mathsf{f}(x,x) & \to & \mathsf{a} \\ \mathsf{f}(x,\mathsf{g}(x)) & \to & \mathsf{b} \end{array} \qquad \mathsf{c} \to \mathsf{g}(\mathsf{c})$$

$$\mathsf{a} \leftarrow \mathsf{f}(\mathsf{c},\mathsf{c}) \to \mathsf{f}(\mathsf{c},\mathsf{g}(\mathsf{c})) \to \mathsf{b}$$

Theorem

Termination is not modular for disjoint TRSs.

Example

$$\mathsf{f}(\mathsf{a},\mathsf{b},x) \to \mathsf{f}(x,x,x) \qquad \begin{matrix}\mathsf{g}(x,y) \to x \\ \mathsf{g}(x,y) \to y\end{matrix}$$

duplicating collapsing

$$\begin{aligned}\mathsf{f}(\mathsf{a},\mathsf{b},\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b})) &\to \mathsf{f}(\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b}),\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b}),\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b})) \\ &\to \mathsf{f}(\mathsf{a},\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b}),\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b})) \\ &\to \mathsf{f}(\mathsf{a},\mathsf{b},\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b}))\end{aligned}$$

Theorem

The disjoint union of terminating TRSs R and $\mathcal{S}$ is terminating if:

- *R and $\mathcal{S}$ lack collapsing rules, or*
- *R and $\mathcal{S}$ lack duplicating rules, or*
- *R or $\mathcal{S}$ lacks both collapsing and duplicating rules.*

Corollary

Termination is preserved under signature extension.

Theorem

Termination is not modular for disjoint TRSs.

Example

$$\mathsf{f}(\mathsf{a},\mathsf{b},x) \to \mathsf{f}(x,x,x)$$

duplicating

$$\mathsf{g}(x,y) \to x$$
$$\mathsf{g}(x,y) \to y$$

collapsing & not confluent

$$\begin{aligned}\mathsf{f}(\mathsf{a},\mathsf{b},\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b})) &\to \mathsf{f}(\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b}),\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b}),\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b}))\\ &\to \mathsf{f}(\mathsf{a},\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b}),\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b}))\\ &\to \mathsf{f}(\mathsf{a},\mathsf{b},\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b}))\end{aligned}$$

Theorem

Termination is not modular for disjoint confluent TRSs.

Example

$$\mathsf{f}(\mathsf{a},\mathsf{b},x) \to \mathsf{f}(x,x,x) \qquad \mathsf{a} \to \mathsf{c} \qquad \mathsf{g}(x,y,y) \to x$$
$$\mathsf{f}(x,y,z) \to \mathsf{c} \qquad \mathsf{b} \to \mathsf{c} \qquad \mathsf{g}(y,y,x) \to x$$

no constructor system

not left-linear

$$\begin{aligned}\mathsf{f}(\mathsf{a},\mathsf{b},\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b},\mathsf{b})) &\to \mathsf{f}(\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b},\mathsf{b}),\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b},\mathsf{b}),\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b},\mathsf{b}))\\ &\to \mathsf{f}(\mathsf{a},\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b},\mathsf{b}),\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b},\mathsf{b}))\\ &\to \mathsf{f}(\mathsf{a},\mathsf{g}(\mathsf{c},\mathsf{b},\mathsf{b}),\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b},\mathsf{b}))\\ &\to \mathsf{f}(\mathsf{a},\mathsf{g}(\mathsf{c},\mathsf{c},\mathsf{b}),\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b},\mathsf{b}))\\ &\to \mathsf{f}(\mathsf{a},\mathsf{b},\mathsf{g}(\mathsf{a},\mathsf{b},\mathsf{b}))\end{aligned}$$

Theorem

- *termination is modular for disjoint left-linear confluent TRSs*
- *termination is modular for constructor-sharing confluent CSs*

Definition

TRS R over signature Σ is constructor system (CS) if $l_1, \ldots, l_n \in \mathcal{T}(\Sigma_\mathcal{C}, \mathcal{X})$ for every left-hand side $f(l_1, \ldots, l_n)$ of rewrite rules in R.

Theorem

- *weak normalization is modular for constructor-sharing TRSs*
- *local confluence is modular for constructor-sharing TRSs*
- *semi-completeness is modular for constructor-sharing TRSs*